FOTBAL FOTBAL FOTBAL F

ȘTIINȚA Craiova 0

DINAMO București 0

Dateu 8 — Popa 8, Nunweiller III 7, Nunweiller IV 7, Stoenescu 6 — O. Popescu 6, Gherghell 8 — Pîrcălab 4 (min. 60 Ene 5), Frățilă 5, Nunweiller VI 5, Haidu 4.

CRAIOVA, 31 *(prin telefon de la trimisul nostru).* — Cu cîteva minute înainte de începerea jocului, Nunweiller III ne spunea cu amărăciune : *„Ați venit la Craiova să vedeți un meci al codașilor".* Într-adevăr, poziția celor două formații în clasament nu-l contrazicea pe Nelu Nunweiller. Este destul de precară situația campionilor, pe umerii cărora... apasă titlul cucerit cu cîteva luni în urmă și care nu se poate împăca cu poziția actuală.

Cele relatate mai sus au creat în rîndurile celor două echipe o situație dificilă și jucătorii au ținut să mai repare ceva cu cele două puncte puse astăzi în joc. Aceasta este explicația încordării cu care Știința și Dinamo au abordat de la început jocul. Echipele au apărut pe teren ca două resoarte încordate la maximum. Pe parcursul celor 90 de minute s-a consumat multă energie, dar s-au realizat prea puține faze de fotbal curat. Au fost prea puțin prezente ideile tactice. Forma necorespunzătoare a campionilor continuă. Echipa lui Nunweiller III și Pîrcălab, altădată maturi, sobri, care știa ce vrea, a apărut pe terenul din Craiova ca o debutantă în privința jocului la mijlocul terenului și la înaintare, cu o tactică de joc cîteodată în varianta 9+2 care ar fi putut să-i asigure cel mult un punct. În afară de munca depusă de apărători (în special Popa și Ghergheli) n-am mai putut remarca aproape nimic pozitiv, ci doar forma surprinzător de slabă (ținînd seama de posibilități) a lui Haidu, Frățila și mai ales, Pîrcălab. Așa că, nu e de mirare că în acest meci ei au șutat doar de 5 ori la poartă, din care doar 3 mingi pe spațiul aparat de Papuc (primul șut în min. 33 din lovitură liberă de la 18 m. În afară de un șut al lui Ene în min. 63, dinamoviștii nu au mai reușit nimic).

Cu acest bilanț, este explicabilă bucuria bucureștenilor de a fi luat un punct Științei la Craiova.

Despre gazde se poate vorbi ceva mai mult și mai frumos. De ce ? Fiindcă au dat tonul în joc, pentru că în ciuda unor posturi descoperite (fundașii laterali, extrema stîngă și apoi accidentarea lui Bîlan) au oferit mult mai mult decît partenerii de joc. Efectiv, Sfirlogea și uneori Bărbulescu au realizat cteva combinații reușite, și-au creat poziții favorabile, și-au dominat adversarul. Dar ratările i-au privat pe craioveni de o victorie pe care o meritau cu prisosință. În min. 34 Circiumărescu, în min. 38 Sfirlogea ratează ocazii favorabile. După pauză (min. 47 și 61) același Sfirlogea — din cauza unor preluări greșite — ratează goluri sigure. În min. 78 Anton îl imită pe Sfirlogea.

MINUTUL 80 : Sfirlogea primește o minge „printre" de la Eftimie și înscrie. Golul este însă anulat. A fost o fază rapidă care l-a surprins cam departe pe arbitrul C. Nițescu. Colegul său de tușă — I. Palade — a ridicat steagul și C. Nițescu a fluierat tîrziu. După părerea noastră cînd Eftimie a pasat în adîncime, poziția lui Sfirlogea NU era *afară din joc,* mai ales că, între timp, mingea se lovise și de gheata unui adversar.

Au urmat 10 minute în care Știința și-a dominat categorie adversarul trecut în apărare, uneori în 8 și 10 jucători. Arbitrajul, exceptîndu-l pe tușierul Octavian Calugherovici, a fost sub valoarea cu care ne-au obișnuit numele și experiența lui C. Nițescu și I. Palade. Se pare că lipsa de formă arătată de C. Nițescu se mai manifestă încă.

CONSTANTIN ALEXE

C.S.M.S. 3 (2)

STEAGUL ROȘU 0

Constantinescu 9 — V. Popescu 9, Gherghi 7, Vornicu 8, Deleanu 9 — Ștefănescu 9, Romilă 6 — Matei 8, Pop 7, Cuperman 6 (Ince IV 7), Stoicescu 9.

Adamache 7 — Ivănescu 6, Jenei 7, Naghi 8, Campo 6 — Pescaru 8, Sigheti 7 — Hașoti 7, Gane 8, Goran 6 (Zaharia 5), Necula 7.

FARUL 1 (1)

ȘTIINȚA Cluj 0

Gaboraș 6 — Szöke 6, Anca 6, Grăjdeanu 7, Cimpeanu (din min. 29 Mustățea 6) — Georgescu 7, Țegean 7 — Ivansuc 6, Marcu 7, Adam 6, Sabo 6.

A arbitrat Al. Pîrvu — Bucureștii bine, dar uneori în repriza secundă a fost lipsit de autoritate.

CONSTANȚA, 31 (prin telefon). Farul aduce în acest campionat destule griji și necazuri suporterilor săi. Jocul slab practicat de fotbaliștii constănțeni face ca numărul spectatorilor să fie mult mai mic decît în alți ani.

Și duminică, deși Farul a cîștigat, jocul echipei nu poate primi calificativul satisfăcător.

În primul rînd, cei doi fundași laterali au manifestat multă nesiguranță. Dumbravă posedă un bagaj redus de cunoștințe tehnice și nu poate face față unei aripi incisive. De aceea, „centralii" Tilvescu și Costin au fost obligați să acopere o rază de activitate mult mai mare. De altfel, ca urmare a acestui fapt și cei doi mijlocași (și în special Koszka) au avut în jocul cu Știința Cluj sarcini defensive pe partea cuplului Ivansuc — Marcu. Ruptă în două, echipa constănțeană a construit cu greu atacurile, nu a avut „explozie", iar vivacitatea dorită în perioadele de dominare a apărut sporadic. În atac, Manolache, Ologu și Șoangher au depus eforturi mari pentru a depăși linia defensivă a oaspeților, dar acest lucru a fost rareori posibil. Despre atacul constănțenilor am mai putea adăuga, că după ce că nu are viteză, mai și incetinește ritmul în fața porții, complicîndu-se într-o țesătură de pase sterile, pe metru pătrat.

Știința Cluj a prezentat la Constanța o linie de fundași tînără care a luptat mult, dar care a depășit uneori — în special în repriza secundă — limitele sportivității. Este vorba de Mustățea și Anca. În jocul clujenilor s-a văzut însă mai multă orientare, mai multă coordonare în acțiune, în special în atac. Dar operînd în adîncime, pentru a finaliza, Ivansuc a cedat prea repede lupta, iar Adam — care ni s-a părut foarte greoi, azi — nu a putut cîștiga duelurile cu Costin.

Privită în ansamblu, victoria Farului este meritată și această afirmație o argumentăm în primul rînd prin frecvența șuturilor la poartă : Farul a tras de 17 ori pe spațiul porții, în timp ce oaspeții numai de 9 ori. În plus, gazdele au avut perioade mai lungi de dominare cînd, de altfel, ar mai fi putut să marcheze, în special în prima repriză. În minutul 3, Ologu a centrat lui Manolache, dar acesta a reluat de la 12 metri pe lîngă poartă. În minutul 18, Mănescu este servit „ca pe tavă" în careul mic și șutul său slab este reținut de Gaboraș. În minutul 25 se înscrie unicul gol al partidei : Gaboraș iese periculos și arbitrul dictează pe bună dreptate o lovitură liberă indirectă în careu, pe care o execută Koszka, Bükösi ajunge în posesia balonului și-l trimite cu putere în poarta lui Gaboraș. În repriza a doua jocul se mai echilibrează. Am notat două ocazii mari ratate de clujeni : Adam în min. 58 și Ivansuc în min. 73.

E. PETRE
și I. BRUCKNER-coresp.

ȘTIINȚA Timișoara 1 (1)

DINAMO Pitești 0

Niculescu 7 — I. Popescu 6, Barbu 6, Corneanu 4 (min. 36 I. Stelian 6), Badea 6 — Olteanu 6, Tircovnicu 7 — Timer 5, Dobrin 6, Naghi 5, David 5.

Sîclai 7 — Surdan 6, Petrovici 6, Răcelescu 6, Sperlosu 5 — Cotormani 7, Mihăilă 7 — Loncer 6, M. Popa 8, Lereter 7, Mițaru 5 (min. 46 Regep 6).

CRIȘUL 4 (2)

SIDERURGISTUL 0

Florea 4 — Pal 4, Coman 5, Cristian 5, Valcan 5 — Ionițâ 5, Costache 4 — Oprișan 6, Neagu 6, Adam 5, Stătescu 5, Arbitru : Zaharia Chifor (Brașov) — corect.

ORADEA, 31 **(prin telefon de la trimisul nostru).** Crișul a trăsnat net în favoarea sa unul dintre derbiurile codașelor.

După felul în care a început meciul, nimeni n-ar fi putut bănui desnodămîntul acestei partide. Timp de 20 de minute a fost un echilibru perfect, ambele echipe acționînd cu timiditate. Poate n-am greși dacă am afirma chiar că în această partidă echipa care s-a „văzut" mai mult a fost Siderurgistul, mai ales prin jocul său clar, mai ales la mijlocul terenului. În min. 21 Ionășa, la o greșeală flagrantă a lui Florea, care a a boxat nesimțirat o minge ușoară, Mureșan III înscrie din apropiere. Acest gol își va pune pecetea pe jocul ambelor echipe pînă la sfîrșitul partidei. Dînd încredere orădenilor, golul a avut efectul explosiv al unui start, dovedit pînă la urmă irezistibil. Pentru Siderurgistul însă, modul copilăresc în care a primit golul a avut ca efect dezorientarea. Echipa se descoperă, joacă cu „garda deschisă", principiile de joc, oglindite la începutul partidei, se pierd încetul cu încetul, ipostază de care profită bineînțeles Crișul, care atacă „în valuri". Golul al doilea al Crișului „cade" însă într-o fază „fixă" (o lovitură liberă laterală a lui Mureșan III fiind reluată cu capul în plasă de către Bacoș), fază în care apărătorii Siderurgistului privesc cu candoare traiectoria mingii, fără să schițele măcar vreun gest.

După pauză, ieșirea la atac a jucătorilor gălățeni — care vor să forțeze schimbarea rezultatului — scoate în evidență marile lacune ale apărării Siderurgistului. „Eleganța" jocului lui Pal este falimentară. (Pe partea acestuia Mureșan II se distrează pur și simplu), Valcan joacă lejer, de parcă ar conduce Siderurgistul, iar Costache, deși aleargă... de la unul la altul, este ca și inexistent. O asemenea apărare, în care doar Cristian, Coman și Ionită se „bat", invită pe orădeni la atac și aceștia mai înscriu de două ori prin Mureșan III (în min. 60, din apropiere) și în min. 67, printr-o lovitură de la 20 m, executată peste „zid", sub privirile mirate ale lui Florea.

Lipsit de o „bază de plecare", prin jocul submediocru al apărării, atacul gălățean a jucat și el destul de stîrs, resimțindu-se lipsa „punctului" Voinea. Credem că este cel mai slab joc al Siderurgistului din acest campionat, constatare surprinzătoare după meciul excepțional reușit la Timișoara.

Cît despre Crișul, meciul se pare că anunță o revenire care se cere însă confirmată în etapele următoare.

MARIUS POPESCU

PETROLUL 4 (0)

U.T.A. 1 (1)

Ionescu 7 — Pahonțu 7, Boc 7, Florea 8, Mocanu 6 — Iuhas 8, Dragomir 7 — Moldoveanu 6, Dridea I 3, Badea 7, Dridea II 9.

Coman 7 — Birău 5, Bacoș 5, Metcaș 7, Czako II 6 — Chivu 7, Floruț 7 — Pantea 7, Jac 3 (Ilgna din min. 79), Țîdea 5, Axente 5.

RAPID 2 (0)

STEAUA 0

Haidu 6 — Georgescu 4, Hălmăgeanu 6, Petescu 6, Sătmăreanu 7 — Jenei 5 (din min. 65 Negrea), Popescu 5 — S. Avram 6, Raksi 6, Pavlovici 4, Crăiniceanu 8.

Andrei 7 — Lupescu 6, Motroc 7, Dan 7, Mihai 7 — Dinu 8, Georgescu 7 — Kraus 6, Dumitriu 7, Ionescu 8, Codreanu 8.

(Urmare din pag. 1)

„nume mari"!..) și partida s-a echilibrat. Dar din păcate, echilibrarea forțelor nu s-a lăcut la un nivel care să servească și latura spectaculară a întîlnirii, așa că — pînă la urmă — calitatea jocului n-a fost de natură a ne entuziasma. Și n-au putut li prea încîntați nici suporterii rapidiști, chiar dacă echipa lor a cîștigat cu 2—0.

Deși Steaua, cum spuneam, a început „tare", Andrei n-a prea fost pus la încercare. Mai multe emoții a avut Haidu în această repriză, pentru că aproximativ din minutul 15, atacurile Rapidului s-au terminat cu destule momente din care putea cădea golul. Să amintim aici faza din minutul 30, cînd portarul Stelei a blocat decisiv un șut al lui Ionescu, scăpat singur în careu, precum și centrarea din minutul 36 a lui Dinu care l-a găsit singur pe Codreanu în colțul careului de 6 metri, dar șutul rapidistului a trecut pe lîngă bară. În această primă parte a jocului, Steaua a încercat poarta de la distanță (Raksi, Pavlovici) dar n-a avut nici o acțiune care să ne permită măcar să spunem (palidă consolare...) că ar fi ratat...

Și începutul celei de-a doua părți a jocului a lăsat impresia că balanța va înclina de partea echipei Steaua, la activul căreia am notat două cornere și... o ratare a lui Raksi. Dar, cum echipa n-are o concepție de joc, așteaptă aproape totul de la inițiativa unuia sau altuia dintre atacanți și e — mai ales — lipsită de ambiție, de forță morală, apele s-au liniștit repede. Un „car" al lui Kraus — care a ocolit poarta părăsită de Haidu — a lăcut să se simtă slăbiciunile apărării militare, iar în minutul 69 a căzut golul care a netezit Rapidului drumul spre victorie : Kraus a șutat puternic din marginea careului, fundașul militar Georgescu a respins în picioruł lui Ionescu și acesta a șutat cațim. pe lîngă Haidu : 1—0. Acest gol spulberă toate speranțele sieliștilor și-i „montează" pe rapidiști. În min. 72, Ionescu pierde o excelentă ocazie, după 3 minute, tot el scapă singur spre poartă, dar Petescu îl îmbrățișează la ciliva pași înaintea careului cu o „căldură" care-i atrage violente dezaprobări din partea publicului. O pasă scurtă de la Dinu îl găsește apoi bine plasat pe Ionescu și în minutul 84 șutul sec, cu stîngul, al golgeterului campionatului pune capăt oricărui dubiu asupra rezultatului.

Deși Rapid a cîștigat cu 2—0, părerea noastră este că superioritatea CA JOC DE ANSAMBLU a feroviarilor n-a fost chiar atît de manifestă. Meritul învingătorilor — și aici ei s-au dovedit evident de Steaua — este acela că, și fără a străluci în jocul combinativ, au știut să fie mai periculoși la poartă. Mai inventivi, mai „cu tupeu" — în sensul bun al cuvîntului — în apropierea careului, înaintașii feroviari au șutat mai mult la poartă și pe poartă.

Cu un total de 11 șuturi, dintre care numai DOUĂ pe spațiul porții, Steaua nu putea obține ieri mai mult. Mai ales că a jucat, practic, fără „virfuri de atac". Raksi n-a fost virf de atac, prin poziția sa în teren, iar Pavlovici nu putea fi, prin... absența sa din teren.

Arbitrul N. Mihăilescu a condus bine un meci care nu i-a ridicat probleme.

A. S. Cugir — singura echipă învingătoare în deplasare, în cat. B.

SERIA I

Metalul Tîrgoviște—Ceahlăul P. Neamț 2—1 (1—1).

Flacăra Moreni—Constructorul Brăila 5—0 (2—0).

Progresul București—Metalul București 3—1 (2—1).

Dinamo Bacău—C.F.R. Pașcani 4—0 (2—0).

Oțelul Galați—Poiana Cîmpina 2—0 (2—0).

Campionatul categoriei C, etapa a X-a

SERIA EST

Petrolul Moinești — Locomotiva Iași 0—0

Rapid Mizil — Fructexport Focșani 3—1 (1—1).

Victoria P. Neamț — Unirea Negrești (disputat la Roman) 0—1 (0—0).

Chimia Orașul Gh. Gheorghiu-Dej — Flamura roșie Tecuci 0—0

Foresta Fălticeni — Metalosport Galați 0—0.

Metalul Rădăuți — Textila Buhuși 1—0 (0—0).

Chimia Suceava — Minobrad Vatra Dornei 3—2 (3—0).

ETAPA VIITOARE (14 noiembrie) : *Fructexport Focșani — Chimia Suceava, Flamura roșie Tecuci — Victoria P. Oltul Rm. Vîlcea—C.F.R. Roșiori 1—0 (0—0).*

Știința București—Dinamo Victoria București 1—1 (1—0).

ETAPA VIITOARE (14 noiembrie) : *Dinamo Victoria București — C. F. R. Roșiori, Oltul Rm. Vîlcea—Dinamo Bacău, Ceahlăul P. Neamț—Flacăra Moreni, Știința București—Poiana Cîmpina, C.F.R. Pașcani—Metalul București, Metalul Tîrgoviște—Oțelul Galați, Constructorul Brăila—Progresul București.*

SERIA A II-A

A.S.A. Tg. Mureș—G.F.R. Arad 3—0 (1—0).

Minerul Baia Mare—Jiul Petrila 1—1 (0—1).

C.S.M. Reșița—Ariești Turda 1—0 (0—0).

Vagonul Arad—C.S.M. Sibiu 1—0 (0—0).

Clujeana—Gaz metan Mediaș 1—0 (1—0), (disputat la Turda).

Ind. sîrmei G. Turzii—A. S. Cugir 1—2 ((1—0).

Minerul Lupeni—Recolta Carei 2—0 (2—0).

ETAPA VIITOARE (14 noiembrie) : *Jiul Petrila—Gaz metan Mediaș, A.S.A. Tg. Mureș—Ind. sîrmei C. Turzii, Clujeana—Recolta Carei, C.F.R. Arad—A.S. Cugir, Ariești Turda—Minerul Lupeni, C.S.M. Reșița—C.S.M. Sibiu, Minerul Baia Mare—Vagonul Arad.*

Veșmînt, Metalosport Galați — Rapid Mizil, Minobrad Vatra Dornei — Petrolul Moinești, Locomotiva Iași — Textila Buhuși, Foresta Fălticeni — Chimia Orașul Gh. Gheorghiu-Dej, Unirea Negrești — Metalul Rădăuți.

SERIA SUD

Tehnometal București—Electrica Constanța 3—1 (1—0)

Textila Sf. Gheorghe—Tractorul Brașov 2—0

Metrom Brașov—S.N. Oltenița 3—0 (1—0).

I.M.U. Medgidia—Dunărea Giurgiu 1—1 (1—1)

Rulmentul Brașov—Fiacăra roșie București 1—5 (1—2)

Portul Constanța—Chimia Făgăraș 5—0 (2—0)

Meciul Marina Mangalia—Electrica Fieni a fost amînat.

ETAPA VIITOARE (14 noiembrie) : *I.M.U. Medgidia—S.N. Oltenița, Electrica Fieni—Portul Constanța, Marina Mangalia—Rulmentul Brașov, Electrica Constanța—Dunărea Giurgiu, Flacăra roșie București—Textila Sf. Gheorghe, Chimia Făgăraș—Tehnometal București, Metrom Brașov—Tractorul Brașov.*

SERIA VEST

Metalul T. Severin — Progresul Strehaia 0—0

C.F.R. Caransebeș — C.F.R. Timișoara 1—1 (1—1)

Mușcelul Cîmpulung — Victoria Călan 1—0 (0—0).

Metalul Hunedoara — Victoria Tg. Jiu 1—0 (0—0).

Electromotor Timișoara — Progresul Craiova 2—0 (0—0)

Minerul Deva — Electroputere Craiova 3—0 (1—0).

Minerul Anina — Minerul Cîmpulung 2—0 (2—0)

ETAPA VIITOARE (14 noiembrie) : *Progresul Corabia — Mușcelul Cîmpulung, Electroputere Craiova — Metalul Hunedoara, Minerul Cîmpulung — C.F.R. Caransebeș, Metalul T. Severin — Minerul Anina, C.F.R. Timișoara — Minerul Deva, Victoria Tg. Jiu — Victoria Călan, Progresul Strehaia — Electromotor Timișoara.*

SERIA NORD

Chimica Tîrnăveni—Metalul Copșa Mică 0—0

Unirea Dej—Steaua roșie Salonta 3—1 (1—1)

A. S. Aiud—Faianța Sighișoara 2—1 (1—1)

Forestiera Sighetul Marmației—Progresul Reghin 4—1 (4—1)

Gloria Bistrița—Minerul Bihor 3—3 (1—0)

Minerul Baia Sprie—Olimpia Oradea 1—0 (1—0)

Soda Ocna Mureș—Sătmăreana 4—2 (4—0)

ETAPA VIITOARE (14 noiembrie) : **Progresul Reghin—Unirea Dej, Metalul Copșa Mică—Gloria Bistrița, Steaua roșie Salonta—Minerul Baia Sprie, Sătmăreana—Chimica Tîrnăveni, Olimpia Oradea—Soda Ocna Mureș, Minerul Bihor—A. S. Aiud, Faianța Sighișoara—Forestiera Sighetul Marmației.**

Meciuri disputate în etapa a treia la lupte libere

Sîmbătă, în sala Giulești, formațiile bucureștene Steaua, Dinamo, Progresul și Rapid s-au întrecut în cadrul etapei a III-a a returului campionatului pe echipe. Formația campioană, *Steaua,* deși incompletă (P. Coman și St. Stîngu fiind plecați în R.D.G.), s-a impus în fața adversarelor ei, cîștigînd toate întîlnirile : *8—6 cu Dinamo, 12 — 4 cu Rapid, 10—6 cu Progresul.*

Întrecerile au fost de o bună factură tehnică și de un nivel spectacular ridicat. Cele mai frumoase partide au fost V. *Vînătoru* (Rapid) — *I. Tobă* (Progresul), *Al. Radu* (Dinamo) — *P. Circiumaru* (Steaua), *N. Cristea* (Dinamo) — *I. Tobă, Al. Marmara* (Steaua) — *D. Crantea* (Rapid), în care primii au obținut victorii.

Surprinzătoare a fost evoluția luptătorului Al. Radu (Dinamo) care, concurînd la o categorie superioară de greutate (de la 63 la 78 kg), a cîștigat toate meciurile, învingîndu-l chiar și pe campionul categoriei respective, P. Circiumaru.

În celelalte întîlniri, *Dinamo a întrecut cu 8—4 pe Progresul și cu 10—6 pe Rapid, Progresul — Rapid 10—6.*

M. TRANCĂ

Dinamovistul Fl. Ciorcilă (dreapta) a avut o frumoasă comportare în cadrul etapei de lupte greco-romane, disputată duminică în sala Dinamo.

La Ploiești, întrecerile din cadrul grupei a III-a s-au terminat cu următoarele rezultate : *Prahova Ploiești cu Rulmentul Brașov 10—2, cu G.S.M. Giuj 10—6, cu Oțelul Galați 9—7 ; Oțelul Galați cu Rulmentul Brașov 10—4 cu G.S.M. Giuj 10—4 ; Rulmentul Brașov cu G.S.M. Giuj 8—6* (Gh. Apostolescu-*coresp.*)

O reuniune spectaculoasă la greco-romane

Etapa a treia a campionatului republican de „greco-romane" a corespuns așteptărilor. Întrecerile din grupa I, desfășurate în sala Dinamo din Capitală, au satisfăcut. Echipele Dinamo, Metalul și într-o măsură, Rapid au furnizat meciuri dinamice și spectaculoase. Cele mai frumoase partide le-au reușit Gh. Gheorghe și Gh. Popescu (Metalul) — ultimul un tînăr de 15 ani cu reale posibilități — Gh. Ciomîrtan și Fl. Ciorcilă (Dinamo), I. Enache (Rapid) și P. Marin (Viitorul).

În general, echipele s-au străduit să dea o ripostă cît mai hotărîtă multiplei noastre campioane, Dinamo, dar nici una din ele nu a reușit să acumuleze mai mult de 3—4 puncte. Viitorul, îndeosebi, s-a comportat slab, pierzînd toate meciurile. N-a fost normală nici atitudinea sportivilor din Giulești care, în ultimul meci, au cedat aproape fără luptă dinamoviștilor.

Din păcate, această frumoasă gală a fost umbrită de atitudinea luptătorului Nistorov (Viitorul) care a avut o ieșire inadmisibilă după meciul cu Chitu (Metalul). Fiind învins, el a refuzat să dea mîna cu adversarul, a început să lovească cu picioarele în tăblițile de la vestiar iar, în cele din urmă, s-a năpustit asupra sportivului metalurgist. Dacă nu intervenea antrenorul Cocoș am fi asistat, probabil, la... o luptă mai puțin sportivă. Federația va trebui să-i sancționeze exemplar pe acest sportiv certat cu disciplina.

REZULTATE : Dinamo cu Metalul 12—4, cu Viitorul 14—2 și cu Rapid 10—4. Metalul cu Viitorul 12—2 și cu Rapid 10—6. Rapid — Viitorul 8—6.

V. GODESCU

Știința Cluj a dispus de Rapid în cel mai important joc al campionatului de baschet

(Urmare din pag. 1)

Voința Brașov—Crișul Oradea 54—47 (23—28). O partidă de luptă, dar de slab nivel tehnic. Scorul a fost mult timp echilibrat, dar în final Voința a insistat în acțiunile sub panou și a realizat o victorie meritată.

Știința Cluj—Constructorul București 75—51 (35—23).

Știința București—I.C.F. 65 — 45 (35—24).

Rapid—Mureșul Tg. Mureș 75—51 (33—24).

SERIA A II-A

Olimpia București—S.S.E. Satu Mare 65—41 (42—21). Deși superioritatea gazdelor nu poate fi pusă la îndoială, se cuvine să scoatem în evidență strădaniile antrenoarei de la S.S.E. (Gabriela Both), ale cărei eleve arată că selecția s-a făcut judicios, în dezvoltarea ler pornindu-se de la premisa justă a calităților atletice. Disciplina, de joc și pe teren, constituie un adevărat exemplu.

G.S.M.S. Iași—Spartac Salonta 65—27 (33—15), A.S.A. Cluj—Știința Constanța 79—66 (58—32), Voința Tg. Mureș—Știința Timișoara 75—54 (36—19), S.S.E. Craiova—Voința Oradea 39—51 (14—17).

Turul campionatului republican de handbal s-a încheiat cu „victoria absolută" a echipei Dinamo București

(Urmare din pag. 1)

Iași 3—3 (3—1), Voința Sighișoara—S.S.E. Petroșeni 12—5 (4—3), Favorit Oradea — Constructorul Tim. 5—4 (2—2).

CUPA DE TOAMNĂ, SERIA I : Știința București—Liceul nr. 4 Timiș. 8—5 (5—0), Rapid București—Confecția București 11—11 (4—6). **SERIA A II-A :** Mureșul Tg. Mureș—Rulmentul Brașov 15—5 (7—3).

Alte rezultate : Știința Galați—Dinamo Brașov 19—10 (9—6) ! Rafinăria Teleajen—Știința Timișoara 13—12 (8—7), Voința Sighișoara—Știința București 7—8 (3—4), Tractorul Brașov—Dinamo Bacău 17—14 (8—6).

CLASAMENTUL

1.	Dinamo Buc.	9	9	0	173 : 96 18
2.	Steaua București	9	7	0	2 164 : 111 14
3.	Știința București	9	6	0	3 119 : 116 12
4.	Dinamo Bacău	9	5	0	4 96 : 92 10
5.	Dinamo Brașov	9	3	2	4 138 : 133 8
6.	Știința Galați	9	3	1	5 133 : 133 7
7.	Raf. Teleajen	9	3	1	5 132 : 143 7
8.	Tractorul Brașov	9	3	0	6 134 : 165 6
9.	Știința Timișoara	9	2	1	6 131 : 136 5
10.	Voința Sighișoara	9	2	0	7 89 : 164 4

Întîlnirea Știința Galați—Steaua (pe teren : 15—15) a fost omologată de federație cu rezultatul de 15—14 în favoarea echipei Steaua (rezultat existent la scurgerea timpului regulamentar).

Pronosport

REZULTATELE CONCURSURILOR PRONOSPORT B—10 și A—44

Etapa din 31 octombrie 1965

I. Petrolul—U.T. Arad	1
II. Știința Craiova—Dinamo Buc.	x
III. Farul—Știința Cluj	1
IV. Crișul—Siderurgistul	1
V. C.S.M.S. Iași—Steagul roșu	1
VI. Știința Tim.—Dinamo Pitești	1
VII. Minerul B. Mare—Jiul Petrila	x
VIII. Industria sîrmei—A.S. Cugir	2
IX. Vagonul Arad—C.S.M. Sibiu	1
X. Dinamo Bacău—C.F.R. Pașcani	1
XI. Oltul R. Vîlcea—C.F.R. Roș.	1
XII. Flacăra—Constructorul Brăila	1
XIII. Steaua—Rapid	2
Pronosport A 44	

Fond de premii : 182 475 lei din care 31 004 lei report cat. I

Pronosport B 10

Fond de premii : 350 009 lei din care 67 972 lei report premiul excepțional.